

*Kornai János levele a „Gondolatok a kapitalizmusról” c. kurzus kreditet elnyerni kívánó hallgatóihoz*

A hallgató az alábbi három kérdés közül válasszon ki egyet, és egy rövid esszében fejtse ki a kérdésre vonatkozó gondolatait.

1. Előadásaimban, valamint a *Gondolatok a kapitalizmusról* c. kötetben több kérdésben vitatkozom a „főáramlati közgazdaságtan” (*mainstream economics*) néhány megállapításával és megközelítési módszerével. Kérem, válasszon ki egyet vagy kettőt e vitakérdések közül. Ismertesse saját szavaival a vita mindkét oldalának álláspontját. Fejtse ki a saját álláspontját: kivel ért egyet, és indokolja meg állásfoglalását.

A dolgozat minősítését nem attól teszem függővé, hogy velem ért-e egyet vagy az általam vitatott gondolattal. A minősítés attól függ, hogy mennyire pontos és elmélyült a vita ismertetése, és hogy milyen színvonalon fejt ki saját állásfoglalását.

2. „A szocialista rendszer rossz. Ám a kapitalista rendszer is rossz.” Kérem, kommentálja ezt az állítást. A kommentárnak mind a tartalmát, mind a műfaját a vizsgázó választhatja meg. Ha akarja, kifejtheti részletesebben az idézett állítást, esetleg foglalkozhat azzal, hogy kik képviselik ezt a nézetet (milyen kör, milyen irányzat, stb.). Kifejtheti részletesen az állítás tartalmát, és érvelhet az állítás mindkét része mellett vagy ellen. Ha az állításban van igazság, levonhatóak-e belőle következtetések akár az elméleti kutatás, akár a gyakorlati cselekvés számára? Az esszé formája lehet akár egy szakfolyóirat stílusában megírt fejtegetés, akár egy vitairat, vagy akár egy képzeletbeli párbeszéd, amelyben a két vitatkozó mondja el egymásnak a pro és kontra érveket.

3. Milyen aktuális – Magyarországon, a jelen helyzetben érvényes – következtetéseket vonhatók le az előadásokból, ill. a kötetből? Elegendő, ha egy vagy két következtetésről ír. Meg kell indokolni, hogy valóban következik-e az előadásokból, ill. a kötetből az „üzenet”, amellyel foglalkozik. Nem elég összefoglalni a következtetést, hanem ki is kell fejteni. Foglaljon állást: egyetért-e az aktuális következtetéssel. Ha nem: miért nem?

Akárcsak a 1. kérdésnél, itt is hangsúlyozni szeretném: a dolgozat minősítése nem attól függ, hogy egyetért-e velem, vagy eltér-e az állásfoglalása. A dolgozat megítélés kritériuma az írás szakmai színvonala, az érvelés pontossága és elmélyültsége.

Az esszé ne csak a hallgató gondolatait tartalmazza. A dolgozat olvasója számára váljék világossá, hogy a gondolatmenet hol kapcsolódik az előadásaimhoz, ill. a *Gondolatok a kapitalizmusról* c. könyvhöz, továbbá más szerzők műveire. Más szóval, az esszének tükröznie kell azt, hogy a vizsgázó elmélyülten olvasta a javasolt és ajánlott irodalmat, és abból kiindulva gondolkodott tovább a problémákon.

Kérem, hogy az esszé ne legyen rövidebb három oldalnál, és ne legyen hosszabb öt oldalnál. (Kettes sortávolsággal, 12-es betűnagysággal írott oldal.)

Az esszé leadási határideje: 2011. november 9, 12 óra.

A hallgató a következő adatokat közölje a dolgozat elején:

Név:

Neptun-kód:

Kar:

Szakirány:

Képzési szint (alapképzés, mesterképzés, PhD. képzés) és ezen belül évfolyam:

Kérjük, hogy a hallgató a dolgozatot az internet következő címére töltsse fel: [moodle.uni-corvinus.hu](http://moodle.uni-corvinus.hu)

Azok a hallgatók, akik bármely okból nem tudják feltölteni a dolgozatukat a Moodle rendszerbe, e-mailben is elküldhetik Rosta Miklósnak a [miklos.rosta@uni-corvinus.hu](mailto:miklos.rosta@uni-corvinus.hu) e-mail címre. A határidő az e-mailben elküldött dolgozatokra is vonatkozik.

Sok sikert az esszé megírásához!

Kornai János